



Data : 13.08.2026
Către : Universitatea de Vest din Timișoara
Fax :
Tel :
E-mail : Monica.Brihan@e-uvt.ro ; Elena.Nueleanu@e-uvt.ro, Dir. de Eviden. Patrimoniu, Achiziții și Monitorizare Investiții
In att. : Dnelor: Monica BRIHAN și Elena NUELEANU
Subj. : Solicitare de clarificare 2



Ref. : Clauze contractuale, Draft *Contract de furnizare*, document atașat la anunțul cu ID#3388, platforma UVT

SOLICITARE DE CLARIFICĂRI NR. 2

privind interpretarea și aplicarea unor clauze din Draftul Contractului de furnizare

Stimate Doamne,

Vă mulțumim pentru răspunsul transmis la solicitarea noastră anterioară de clarificări.

Luând act de faptul că propunerile formulate cu privire la anumite prevederi ale Draftului Contractului de furnizare nu au fost acceptate și înțelegând, în consecință, că respectivele prevederi urmează să fie menținute în forma actuală, vă rugăm să ne comunicați următoarele **clarificări privind modul concret de interpretare și aplicare a acestora**.

Precizăm că prin prezenta solicitare **nu reiterăm propunerile de modificare formulate anterior**, ci solicităm exclusiv clarificarea conținutului și efectelor unor prevederi contractuale, astfel încât operatorul economic să poată determina în mod corect întinderea obligațiilor și riscurilor contractuale asumate prin depunerea ofertei.

1. Clarificare privind art. 9.3 – momentul de la care se datorează penalitățile pentru întârzierea plății

Art. 5.1 prevede efectuarea plății în maximum 30 de zile de la semnarea, fără obiecțiuni, de către Comisia de recepție, a Notei de recepție și constatare diferențe cantitative și calitative.

Art. 9.3 prevede:

„În cazul în care Achizitorul nu onorează facturile în termen de 30 zile de la expirarea perioadei convenite la art. 5.1, atunci acesta are obligația de a plăti, ca penalități, o sumă echivalentă cu 1% din plata neefectuată/zi de întârziere.”

Vă rugăm să clarificați dacă această prevedere trebuie interpretată în sensul că:

a) după expirarea termenului de plată de 30 de zile prevăzut la art. 5.1, Achizitorul beneficiază de o perioadă suplimentară de 30 de zile în care nu sunt datorate penalități;

sau

b) penalitățile sunt datorate începând cu ziua imediat următoare expirării termenului de plată prevăzut la art. 5.1.

În cazul în care interpretarea avută în vedere este cea de la lit. a), vă rugăm să precizați modul în care această prevedere se corelează cu dispozițiile Legii nr. 72/2013 privind combaterea întârzierii în

executarea obligațiilor de plată între profesioniști și autorități contractante, inclusiv cu dispozițiile referitoare la momentul de la care creanța produce dobânzi penalizatoare și la clauzele contractuale care stabilesc un termen mai mare pentru curgerea acestora.

2. Clarificare privind art. 9.1 – baza de calcul a penalității de 1%/zi

Art. 9.1 prevede aplicarea unei penalități de 1% din „prețul contractului” pentru fiecare zi de întârziere. Vă rugăm să precizați dacă, în situația în care contractul este executat parțial, iar întârzierea privește numai unul sau o parte dintre produsele contractate, penalitatea de 1%/zi se calculează:

a) asupra valorii totale a contractului;

sau

b) asupra valorii produselor/obligațiilor a căror executare este efectiv întârziată.

Cu titlu exemplificativ, pentru un contract în valoare de 100.000 lei, în cadrul căruia produse în valoare de 95.000 lei au fost livrate conform și la termen, iar livrarea unui produs în valoare de 5.000 lei este întârziată, vă rugăm să precizați dacă penalitatea de 1%/zi se va calcula asupra sumei de 100.000 lei sau asupra sumei de 5.000 lei.

Clarificarea este necesară pentru determinarea exactă a expunerii contractuale asumate de operatorul economic prin depunerea ofertei.

3. Clarificare privind raportul dintre art. 9.1, art. 9.5, art. 9.6 și art. 16.4

Draftul Contractului prevede concomitent:

- la art. 9.1 – penalități de 1% din prețul contractului pentru fiecare zi de întârziere;
- la art. 9.5 – în cazul nefurnizării produselor în termen, daune egale cu valoarea totală a contractului;
- la art. 9.6 – suportarea în totalitate de către Furnizor a pierderilor materiale și/sau pagubelor suferite de Achizitor;
- la art. 16.4 – în cazul nerespectării obligațiilor asumate de Furnizor, daune-interese la valoarea totală a contractului.

Vă rugăm să clarificați **raportul dintre aceste patru mecanisme de răspundere contractuală**.

În concret, vă rugăm să precizați dacă, pentru **aceeași faptă de neexecutare sau executare cu întârziere**, Achizitorul consideră că poate solicita în mod cumulativ:

1. penalitățile prevăzute la art. 9.1;
2. daunele egale cu valoarea totală a contractului prevăzute la art. 9.5;
3. prejudiciile/pagubele prevăzute la art. 9.6;
4. daunele-interese egale cu valoarea totală a contractului prevăzute la art. 16.4.

În cazul unui răspuns afirmativ, vă rugăm să precizați dacă există o **limită maximă cumulată a răspunderii Furnizorului** și care este aceasta.

În cazul unui răspuns negativ, vă rugăm să precizați care dintre mecanismele de răspundere menționate se aplică alternativ și în ce situații.

4. Clarificare privind raportul dintre art. 9.1 și art. 15.3 – imputabilitatea întârzierii

Art. 9.1 condiționează aplicarea penalităților de situația în care Furnizorul nu își îndeplinește obligațiile la timp „*din vina sa exclusivă*”.

În același timp, art. 15.3 prevede că, în afara cazului în care Achizitorul este de acord cu o prelungire a termenului de livrare, „orice întârziere în îndeplinirea contractului” dă dreptul Achizitorului de a solicita penalități Furnizorului.

Vă rugăm să clarificați dacă sintagma „**orice întârziere**” din art. 15.3 trebuie interpretată:

a) exclusiv în sensul întârzierilor imputabile Furnizorului, în concordanță cu art. 9.1;

sau

b) inclusiv în sensul întârzierilor determinate de cauze neimputabile Furnizorului.

În cazul variantei b), vă rugăm să precizați modul în care aceasta se corelează cu art. 9.1 din Draftul Contractului, care condiționează expres aplicarea penalităților de „*vina exclusivă*” a Furnizorului, precum și cu dispozițiile aplicabile ale Codului civil privind clauza penală și imposibilitatea de executare din cauze neimputabile debitorului.

5. Clarificare privind întârzierea determinată de fapta sau omisiunea Achizitorului

Vă rugăm să precizați regimul contractual aplicabil în situația în care respectarea termenului de livrare este împiedicată sau întârziată de o împrejurare aflată sub controlul Achizitorului, precum, cu titlu exemplificativ:

- neconfirmarea sau confirmarea cu întârziere a programării livrării;
- imposibilitatea accesului Furnizorului la locația indicată pentru livrare;
- modificarea locației de livrare;
- nefurnizarea în termen a unor informații sau instrucțiuni necesare executării contractului;
- alte fapte sau omisiuni ale Achizitorului care împiedică executarea la termen.

Vă rugăm să precizați dacă, într-o asemenea situație:

a) termenul de livrare se prelungește corespunzător perioadei în care executarea a fost împiedicată;

b) Furnizorului îi sunt sau nu îi sunt aplicabile penalitățile prevăzute la art. 9.1.

6. Clarificare privind art. 17 – denunțarea unilaterală ca urmare a pierderii finanțării

Art. 17.1 prevede dreptul Achizitorului de a denunța unilateral contractul în cazul pierderii finanțării, iar art. 17.3 prevede că Furnizorul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzătoare părții din contract îndeplinite și recepționate până la data denunțării unilaterale.

Vă rugăm să clarificați regimul aplicabil produselor care, la momentul comunicării denunțării:

- au fost deja comandate ferm de Furnizor de la producător;
- au fost deja achitate integral sau parțial de Furnizor;
- sunt produse/configurate special pentru executarea contractului;
- se află în proces de fabricație sau în transport către Furnizor/Achizitor;
- nu mai pot fi anulate, returnate producătorului ori valorificate în mod rezonabil către un alt beneficiar,

dar care nu au fost încă recepționate de Achizitor la data denunțării.

În concret, vă rugăm să precizați dacă, potrivit interpretării Achizitorului, **întregul risc financiar aferent unor asemenea produse și angajamente ferme rămâne în sarcina Furnizorului**, inclusiv atunci când denunțarea contractului este determinată exclusiv de pierderea finanțării Achizitorului și nu de o culpă a Furnizorului.

7. Clarificare privind art. 10.4 și art. 13.5 – termenul de 5 zile pentru înlocuirea produselor

Art. 10.4 și art. 13.5 prevăd obligația Furnizorului de a înlocui produsul într-un termen de maximum 5 zile.

Vă rugăm să precizați dacă termenul de 5 zile trebuie interpretat ca fiind aplicabil în mod absolut inclusiv în situațiile în care:

- produsul este un echipament tehnic specializat/importat;
- constatarea naturii defecțiunii necesită diagnosticare tehnică;
- remedierea necesită intervenția producătorului;
- produsul sau piesele necesare nu sunt disponibile în România și trebuie aduse de la producător;
- termenul obiectiv de transport depășește 5 zile.

De asemenea, vă rugăm să precizați dacă Furnizorul are dreptul, atunci când natura defecțiunii permite acest lucru, **să remedieze/repere produsul**, sau dacă obligația contractuală este în toate situațiile exclusiv aceea de **înlocuire a produsului cu unul nou**.

8. Clarificare privind întinderea maximă a răspunderii contractuale a Furnizorului

Având în vedere prevederile art. 9.1, 9.5, 9.6 și 16.4 și răspunsul transmis la solicitarea noastră anterioară, prin care propunerea privind introducerea unei limite generale a răspunderii Furnizorului nu a fost acceptată, vă rugăm să precizați dacă Draftul Contractului trebuie interpretat în sensul că:

a) răspunderea totală cumulată a Furnizorului este nelimitată și poate depăși valoarea totală a contractului;

sau

b) există o limită maximă a răspunderii Furnizorului.

În cazul variantei b), vă rugăm să precizați expres această limită și mecanismul de calcul.

Clarificarea este necesară pentru ca operatorul economic să poată determina în mod obiectiv riscul contractual și economic asociat participării la procedură și să își fundamenteze corespunzător oferta.

Concluzie

Prezenta solicitare nu urmărește reluarea propunerilor de amendare a Draftului Contractului transmise anterior și nici modificarea condițiilor procedurii, ci **clarificarea modului în care Autoritatea Contractantă interpretează și intenționează să aplice prevederile contractuale menționate.**

Având în vedere că respectivele prevederi stabilesc obligații, penalități, despăgubiri și riscuri economice care pot influența în mod direct fundamentarea ofertei și decizia operatorului economic de participare la procedură, vă rugăm să ne comunicați răspunsuri punctuale la fiecare dintre întrebările formulate mai sus.

Vă mulțumim pentru clarificări și pentru sprijinul acordat în vederea unei interpretări complete și neechivoce a documentației achiziției.

În așteptarea răspunsului dumneavoastră,

Cu considerație,

Administrator/ Director gen.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'R' followed by a series of loops and a horizontal stroke at the bottom.

Ing. Radu Teodor BOLOCAN